



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DELLA COMMISSIONE FLUSSI E DELLE PENDENZE

Seduta del 14 maggio 2021 ad ore 17

Composta da:

Dott. Alessandra CARDARELLI	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Rimini
Avv. Stefano GOLDSTAUB	Foro di Bologna
Dott. Antonella GUIDOMEI	Giudice del Tribunale di Ravenna
Dott. Paola LOSAVIO	Giudice della Corte d'Appello
Dott. Maurizio LUBRANO	Giudice del Tribunale di Forlì
Dott. Rossella POGGIOLI	Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna
Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott. Antonella RIMONDINI	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Silvia ROSSI	Giudice del Tribunale di Rimini
Dott. Maria Rita SERRI	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott. Mariangela FARNETI	RID requirente
Dott. Maurizio PANZA	RID giudicante penale
Dott. Sonia PORRECA	RID giudicante civile
Dott. Giorgia TELLOLI	Funzionario Statistico Corte d'Appello

Sono assenti la RID giudicante civile dott.ssa Sonia Porreca e la RID requirente Mariangela Farneti per ragioni personali.

Si delega per la verbalizzazione Antonella Rimondini.

Si precisa che:

- tutti i presenti - la cui identità è stata accertata in sede di appello nominale - sono collegati da remoto, attesa l'emergenza epidemiologica da COVID-19 in atto nel Paese che induce a limitazione degli spostamenti e delle riunioni anche degli organi collegiali;
- i collegamenti 'da remoto' hanno luogo, in conformità a quanto stabilito nel cap. 4 delle *Linee guida C.S.M. agli Uffici Giudiziari in ordine all'emergenza COVID 19 integralmente sostitutive delle precedenti assunte approvate dal C.S.M. con delibera 26 marzo 2020*, attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot.

DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

- ogni partecipante si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.
- i componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

1) programmi di gestione ex art. 37.

Notazioni generali:

Alcuni uffici (Bologna, Modena e Ravenna) non hanno depositato su Cosmapp la documentazione relativa al procedimento partecipativo e di formazione del Programma di Gestione. Si è richiesta la relativa documentazione, che gli Uffici hanno inoltrato al Consiglio Giudiziario e/o alla Commissione Flussi (in allegato).

Riguardo ai programmi di gestione dei procedimenti penali si dà atto che hanno proceduto a compilare il format penale i Tribunali di: Ferrara, Rimini, Forlì e Reggio Emilia, mentre altri Uffici hanno provveduto a descrivere la situazione del settore penale nel solo documento di accompagnamento ai programmi di gestione, senza compilare il format (Tribunale di Modena, Tribunale di Ravenna, Corte d'Appello). In questi casi si è ritenuto di non compilare la scheda predisposta dal CSM per il settore penale.

Non hanno infine affrontato il tema della situazione del settore penale neppure nel documento di accompagnamento ai programmi di gestione il Tribunale di Piacenza, di Bologna, di Parma e il Tribunale per i minorenni.

La Commissione utilizza, per l'esame dei singoli programmi di gestione, la tabella 2 (in allegato) relativa al "*Monitoraggio dell'obiettivo di smaltimento dell'arretrato posto nel programma ex art.37 per l'anno 2020 (verifica al 31/12/2020)*" elaborata dal funzionario statistico distrettuale dott.ssa Giorgia Telloli. Nella tabella sono stati calcolate, per ciascun ufficio, le pendenze al 30/6/2019 (situazione iniziale) e al 31/12/2020, le definizioni dal 1.7.2019 al 31.12.2020, le percentuali di smaltimento raggiunte rispetto all'obiettivo che i singoli uffici si erano dati con riferimento all'arretrato.

Si procede ad esaminare il programma di gestione civile 2021 della **Corte di Appello di Bologna**.

Si dà atto che le tabelle non sono state ancora depositate a seguito della proroga per tale Ufficio del relativo termine. Pertanto, non è stato possibile verificare il rispetto degli obiettivi con quanto indicato nel DOG.

Con riferimento al carico esigibile, si osserva che per la Sezione Lavoro il carico esigibile è coerente con i dati statistici se si prende in considerazione la media del biennio, mentre il carico esigibile è superiore al range massimo del + 15% se si ha riguardo ai soli dati dell'anno precedente; per la Terza Sezione la categoria "definiti con altre modalità" è inferiore al range minimo -15%, anche valutando la media del biennio; per la Sezione Imprese i "definiti con altre modalità" superano il range massimo +15%, anche valutando

la media del biennio; per la Sezione Minorenni i "definiti con sentenza" sono inferiori al range minimo -15%, anche valutando la media del biennio.

Si propone la scheda allegata.

Si esamina quindi il programma di gestione civile 2021 del **Tribunale di Bologna**.

La Commissione rileva che nel programma è individuato un carico esigibile per 4 sezioni (I, II, III, sezione Lavoro) al di sotto del range inferiore (-15%) indicato dai dati statistici. Si ritengono superate le osservazioni fatte dal CSM al programma di gestione 2019 (Delibera n. 4889/2019 seduta dell'11.12.2019).

Si propone la scheda allegata.

Si procede ad esaminare i programmi di gestione civile e penale 2021 del **Tribunale di Ferrara**.

La Commissione non ha rilievi e propone le schede allegate.

Si procede ad esaminare i programmi di gestione civile e penale 2021 del **Tribunale di Forlì**.

La Commissione non ha rilievi e propone le schede allegate.

Si procede ad esaminare il programma di gestione civile 2021 del **Tribunale di Modena**.

Si dà atto che i carichi esigibili riportati nel format depositato dall'Ufficio su Cosmapp non sono congrui rispetto a quanto indicato nella relazione di accompagnamento. A seguito di interlocuzione con l'Ufficio, il Presidente ha chiarito che di non aver indicato nel format il carico esigibile, ma la produttività registrata dall'ufficio sino al mese di marzo 2021 (cfr. nota allegata del 10.5.2021). Ai fini dell'individuazione del carico esigibile, la Commissione ha preso in considerazione solo la relazione di accompagnamento che ha indicato il carico esigibile pro capite per ciascun magistrato addetto a tempo pieno, distinto per sezioni. L'ufficio non ha indicato il carico esigibile per "definiti con altre modalità" per sez. II e sottosezioni lavoro, fallimentare ed esecuzioni (appartenenti alla sezione III).

Si propone la scheda allegata.

Si procede ad esaminare il programma di gestione civile 2021 del **Tribunale di Parma**.

Si dà atto che sono pervenute osservazioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parma attinenti agli obiettivi di smaltimento degli affari civili ante 2016. Si osserva che i carichi esigibili e gli obiettivi di smaltimento sono coerenti con i dati statistici.

La Commissione non ha rilievi. Si propone la scheda allegata.

Si procede ad esaminare il programma di gestione civile 2021 del **Tribunale di Piacenza**.

Il carico esigibile indicato nel format - a seguito di chiarimento intercorso con il Presidente - è complessivo ed è riferito all'intero ufficio. Ai fini dell'individuazione del carico esigibile, si è dunque fatto riferimento alla relazione di accompagnamento e ai chiarimenti trasmessi dal Presidente che ha indicato il carico esigibile pro capite per ciascun magistrato addetto.

Si propone la scheda allegata.

Si procede ad esaminare il programma di gestione civile 2021 del **Tribunale di Ravenna**.

Si dà atto che le tabelle non sono state ancora depositate a seguito della proroga per tale Ufficio del relativo termine. Pertanto, non è stato possibile verificare il rispetto degli obiettivi con quanto indicato nel DOG.

La Commissione rileva che - prendendo in esame il format - è previsto un carico esigibile superiore al range massimo del +15%, riferito all'intera sezione e non al singolo magistrato addetto a tempo pieno nell'ufficio; il carico esigibile indicato nel format risulta difforme dal carico indicato con esclusivo riferimento alla sezione civile unica nel documento di accompagnamento.

Si propone la scheda allegata.

Si procede ad esaminare i programmi di gestione civile e penale 2021 del **Tribunale di Reggio Emilia**.

La Commissione non ha rilievi. Si propongono le schede allegate.

Si procede ad esaminare i programmi di gestione civile e penale 2021 del **Tribunale di Rimini**.

La Commissione non ha rilievi. Si propongono le schede allegate.

Si procede ad esaminare il programma di gestione civile 2021 del **Tribunale per i Minorenni di Bologna**.

La Commissione non ha rilievi, in considerazione della grave situazione di organico dell'ufficio. Si propone la scheda allegata.

Si dispone di trasmettere il presente verbale, le schede esaminate e la documentazione sopra richiamata al Consiglio Giudiziario.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17.50.

Il Presidente
Antonella Rimondini
